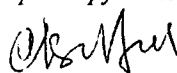


0-794852

На правах рукописи



СЕТЯЕВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

**УПРАВЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ УЧАСТНИКОВ
ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА
(НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

Москва – 2011

~~30 03 58/01-440 11~~

Работа выполнена на кафедре менеджмента Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Попова Елена Владимировна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Пилипенко Павел Павлович

доктор экономических наук, профессор
Кузнецова Алла Ивановна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Московский государственный
университет пищевых производств»

Защита диссертации состоится 25 марта 2011 г. в __ часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.12 при ГОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36., ауд. 353.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Российский экономический Университет имени Г.В. Плеханова».

Автореферат разослан 22 февраля 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000807383

Учёный секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Л.Р. Котова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Опыт развития российской экономики показал, что инвестирование является одним из важнейших источников экономического роста различных отраслей народного хозяйства и основой научно-технического прогресса.

Современные условия развития экономики на фоне нестабильности рыночной среды обуславливают необходимость использования научно обоснованных механизмов управления, обеспечивающих максимальный учет действующих рисков, анализ эффективности реализуемых мероприятий и принятие оптимальных решений при управлении взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса для предприятий различных отраслей промышленности.

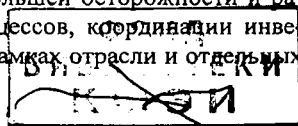
При этом наибольшей актуальностью для привлечения инвестиций обладают те отрасли, потенциал развития которых способен качественно изменить экономическую ситуацию в стране. К одной из таких отраслей относится пищевая промышленность, предприятия которой обеспечивают текущие естественные потребности населения. Пищевая промышленность является одной из базовых отраслей, поэтому каждая страна уделяет первостепенное значение ее экономическому состоянию.

Современные тенденции развития российской экономики показывают, что, несмотря на позитивные сдвиги последних лет, задача привлечения инвестиций стоит перед предприятиями пищевой промышленности по-прежнему остро. Возрастание рисков затрудняет выбор наиболее доступных и целесообразных способов инвестирования, определяет потребность в использовании нетривиальных схем и механизмов и требует реализации эффективных защитных мер при разработке инвестиционно-инновационных процессов и мероприятий.

Сложившаяся на предприятиях пищевой промышленности структура инвестиционных ресурсов является деформированной, неэффективной и характеризуется преобладанием собственных источников капиталовложений.

В существующих условиях перспективного развития предприятий пищевой промышленности очевидно, что управление инвестициями не согласовано с инновационными процессами отрасли. Отсутствие инвестиционных институтов, нестабильность правового поля – все это усложняет процесс инвестирования и способствует неполному использованию ресурсного потенциала предприятий пищевой промышленности.

Как показывает анализ опыта, при созданных резервах сбережения принятие инвестиционных решений требует большей осторожности и рационализации инвестиционных потоков и процессов, координации инвестиционных и инновационных мероприятий в рамках отрасли и отдельных



предприятий. При этом отсутствие перспективных планов развития и приоритетов инвестиционной деятельности выступает фактором, снижающим мотивацию к долгосрочным инвестициям в отрасль.

Все это свидетельствует о необходимости совершенствования управления взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности, перевода имеющихся в этом виде деятельности внутривидовых связей на новый уровень управления за счет оптимизации процесса принятия управленческих решений, повышения согласованности и инновационности структурных и функциональных связей.

Вышеизложенное предполагает комплексное и системное изучение, обобщение и критическое переосмысление сложившихся в мировой и зарубежной теории и практике методических подходов к управлению взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности. Существующие подходы к управлению инвестиционно-инновационным процессом предприятий пищевой промышленности развивают лишь отдельные аспекты и направления, однако комплексная концепция организации инвестиционной деятельности отраслевых предприятий с выявлением организационно-методического обеспечения инвестиционно-инновационных процессов, как в начале проведения реформ, так и на современном этапе развития экономики, отсутствует.

Данное обстоятельство не позволяет эффективно использовать социально-экономический и ресурсный потенциал инвестиционной деятельности предприятий пищевой промышленности и обуславливает необходимость выработки и научного обоснования методов, механизмов и моделей ее организации в условиях современных рыночных отношений.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования определяется отсутствием научно разработанного механизма управления взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности, адекватного современным требованиям рыночной экономики и являющегося необходимой технологией управления организационным развитием, которая обеспечивает повышение его конкурентоспособности на российском рынке.

Степень разработанности проблемы. Решению проблем развития предприятий пищевой промышленности в реальном секторе экономики посвящены работы зарубежных ученых, таких как: Бейли Дж., Блэка Ф., Грегори П., Гэлбрейта Дж.К., Шмидта С. и других. Значительный вклад в разработку указанного направления внесли труды отечественных исследователей, среди которых работы Арутюнова Ю.А., Багриновского К.А., Барина В.А., Бланка И.А., Глазьева С.Ю., Гончаренко Л.П., Дмитриева Я.В., Зубарева А.А., Кипермана Г.Я., Колесникова В.И., Кулапова М. Н., Львова Д.С., Никулина Л.Ф., Новоселовой Л.В., Одегова Ю.Г., Олейникова Е.А., Плотно-

кова А.Н., Поповой Е.В., Потемкина В.К., Пузикова О.С., Слепова В.А. и других.

Недостаточно эффективная организация экономических отношений между субъектами инвестиционной деятельности на предприятиях пищевой промышленности не позволяет в полной мере использовать их ресурсный потенциал, что обусловило выбор темы настоящего исследования, определило его цель, задачи и структуру.

Целью работы является разработка и обоснование методических подходов к управлению взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности в соответствии с требованиями и закономерностями современных рыночных отношений. Для достижения сформулированной цели в диссертации были поставлены и решены следующие **задачи**:

- рассмотреть управление взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса как объекта исследования и основу развития предприятий пищевой промышленности;
- реализовать системный подход к управлению взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности и формированию его ресурсного потенциала;
- выявить особенности управления взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности с использованием инструментария программно-целевого управления;
- осуществить обзор методов организации и эффективного управления инвестиционно-инновационными процессами предприятий пищевой промышленности;
- предложить модель организации и стратегию развития инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности;
- дать методические рекомендации по разработке программы инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности;
- рассмотреть направления перспективного развития инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности;
- разработать методику рационального использования инвестиционных ресурсов предприятий пищевой промышленности.

Объект исследования – предприятия пищевой промышленности, осуществляющие инвестиционно-инновационную деятельность.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, возникающие при осуществлении управления инвестиционно-инновационной деятельностью предприятий пищевой промышленности.

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности. При решении теоретиче-

ских и прикладных задач были использованы общенаучные методы исследования, включая аналитический метод, методы теории систем, экономико-математического моделирования и комплексного экономического анализа, программно-целевого управления, приемы научной абстракции, сравнения и аналогии.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили федеральные и региональные нормативно-правовые акты по вопросам инвестиционной и инновационной деятельности на территории Российской Федерации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Минэкономразвития России, факты, выводы и положения, опубликованные в научной литературе и финансово-экономических изданиях России и других стран, данные глобальной информационной сети Интернет, а также результаты собственных исследований и расчетов автора диссертации.

Научная новизна исследования заключается в разработке и научном обосновании методических положений по совершенствованию управления взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса, направленных на усиление структурной целостности предприятий пищевой промышленности для повышения их конкурентоспособности.

Среди наиболее важных научных результатов, полученных лично автором и определяющих научную новизну и значимость проведенных исследований, следует выделить:

1. Раскрыты современные условия управления взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса в пищевой промышленности, к основным из которых относятся: неполное использование существующих мощностей из-за недостаточного инвестирования; ограничения возможностей обновления материально-технической базы отраслевых предприятий и повышения уровня конкурентоспособности их продукции и услуг; слабое развитие инвестиционной и инновационной инфраструктур; недостаточная роль государства как совладельца крупных и стратегически важных производственных объектов, как инициатора проведения активной бюджетной, налоговой, амортизационной и кредитно-денежной политики.

2. Предложен методический подход к организации взаимодействия участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности, обеспечивающий согласованность действий ее участников с целью минимизации рисков и ресурсных затрат при разработке и реализации инвестиционных мероприятий. Отличительной особенностью данного подхода является использование инструментальных методов управления структурно - функциональными изменениями в инвестиционно-инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности, реализуемых с помощью мониторинга существующей системы управления и определения «узких мест» в процессе принятия управленческих решений.

3. Разработана модель организации инвестиционно-инновационного

процесса предприятий пищевой промышленности, характеризующаяся комплексным использованием технологий и ориентированная на повышение эффективности управления инвестиционно-инновационной деятельностью предприятий пищевой промышленности.

4. Сформулированы предложения по разработке и реализации инвестиционной программы предприятий пищевой промышленности, отличительной особенностью которых является создание координационного центра, обеспечивающего изменение структуры и функций управления в зависимости от динамики эффективности и инновационности инвестиционных процессов и мероприятий в отрасли.

5. Сформулированы методические рекомендации по рациональному использованию ресурсного потенциала инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности, базирующиеся на преимущественном развитии организационной составляющей инвестиционных процессов и мероприятий за счет повышения их инновационности. Отличительной особенностью данных рекомендаций является комбинирование использования возможностей многоуровневой координации, локализации рисков и «узких мест», аутсорсинга и аутстаффинга, диверсификации и децентрализации, планирования и прогнозирования инвестиционно-инновационных процессов и мероприятий.

Теоретическая и практическая значимость состоит в разработке методических подходов к управлению взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности, адаптированной к особенностям и условиям рыночной экономики. Выводы настоящего исследования развивают теорию управления инновациями и инвестиционной деятельностью посредством формирования более полного представления об экономической сущности исследуемого сегмента экономики. Практическая значимость результатов диссертации заключается в том, что их использование позволит:

- повысить эффективность управления инвестиционно-инновационным процессом предприятий пищевой промышленности и рационализировать использование их ресурсного потенциала;
- улучшить структурную целостность и повысить эффективность взаимосвязей между участниками инвестиционной деятельности предприятий пищевой промышленности.

Основные положения диссертации могут быть использованы:

- при разработке политики управления взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса для предприятий различных отраслей отечественной промышленности;
- при формировании программ и проектов перспективного развития инвестиционной деятельности промышленных предприятий;
- при управлении взаимодействием участников инвестиционной деятельности предприятий различного масштаба и формы управления;

– в учебном процессе вузов при изучении дисциплин, связанных с управлением инвестиционной деятельностью промышленных предприятий.

Реализация и апробация результатов исследования. Основные теоретические и методические положения диссертационной работы отражены в 6 научных трудах автора общим объемом 4,75 п.л., в том числе четыре статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, общим объемом 3,7 п.л. Предложения по совершенствованию управления взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности в условиях современных рыночных отношений обсуждены и одобрены на Всероссийских научно-практических конференциях: «Современная Россия: экономика и государство» и «Актуальные проблемы развития экономических систем: теория и практика» (г. Москва).

Основные положения диссертации были использованы ЗАО «Московская Пивоваренная Компания» при осуществлении комплекса мероприятий по организации взаимодействия участников инвестиционно-инновационной деятельности предприятия.

Основные результаты исследования использованы в учебном процессе ГОУ ВПО «Российский экономический Университет имени Г.В. Плеханова».

Структура работы. Структура диссертации отражает цель и задачи исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Диссертация изложена на 155 страницах, содержит 3 рисунка, 8 схем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Под управлением понимается функция организованных социально-экономических систем различного типа, обеспечивающая сохранение их структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы и целей развития. При этом организация как функция управления позволяет объединить усилия различных участников управления и принятия решений, распределив между ними ресурсы, задачи, ответственность и полномочия по достижению поставленной цели. В данной связи под механизмом организации понимается совокупность (рациональное сочетание) средств и методов, использование которых позволяет осуществить целенаправленное развитие предприятия пищевой промышленности (ППП).

Современное состояние пищевой промышленности можно охарактеризовать как сложное. Несмотря на падение индекса производства пищевых продуктов, который по данным Росстата составил в 2009 году 98,8% против 101,7% в 2008 году, и рост производства основной продукции ППП, отрасль испытывает серьезные трудности с инвестициями. Высокая потребность в отраслевой продукции и наличие существенной государственной поддержки предприятий агропромышленного комплекса не снимает вопрос о привлечении в отрасль инвестиционных средств. Необходи-

мость в повышении инвестиционно-инновационной активности ППП объясняется современными условиями и тенденциями развития отрасли.

В 2009 году на государственную поддержку сельскохозяйственного производства были предусмотрены бюджетные ассигнования в виде субсидий в объеме 90,7 млрд. рублей. По состоянию на начало 2010 года все они были профинансированы, в том числе: субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным на срок до 10 лет — 41,32 млрд. рублей; субсидии на развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе — 5,98 млрд. рублей; субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на срок до 1 года — 16,65 млрд. рублей; субсидии, полученные на развитие промышленного рыбоводства — 120,0 млн. рублей; субсидии на поддержку растениеводства — 4,49 млрд. рублей, из них субсидии на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений — 2,49 млрд. рублей; субсидии на поддержку животноводства — 5,74 млрд. рублей; субсидии на поддержку экономически значимых региональных программ — 6,55 млрд. рублей; субсидии на развитие консультационной помощи — 188,37 млн. рублей; в рамках ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2012 года» компенсация части затрат на приобретение средств химизации — 9,69 млрд. рублей.

Изучение тенденций развития пищевой промышленности позволило раскрыть современные условия организации ее инвестиционно-инновационной деятельности (ИИД), к основным из которых относятся: неполное использование существующих мощностей из-за недостаточного инвестирования; ограничения возможностей обновления материально-технической базы отраслевых предприятий и повышения уровня конкурентоспособности их продукции и услуг; слабое развитие инвестиционной и инновационной инфраструктур; недостаточная роль государства как совладельца крупных и стратегически важных производственных объектов, как инициатора проведения активной бюджетной, налоговой, амортизационной и кредитно-денежной политики. Подобный поход позволил обосновать необходимость усиления структурной целостности и повышения эффективности взаимосвязей между участниками ИИД ППП.

Задача, которая стоит перед руководством ППП в процессе организации его ИИД, заключается, прежде всего, в обеспечении баланса между целями и конкретной инвестиционно-инновационной программой предприятия, обеспечивающей их достижение. Инвестиционные процессы и мероприятия, проекты и программы, разрабатываемые на ППП, должны учитывать современные тенденции и условия организации его ИИД, а также соотноситься с потребностями отрасли, агропромышленного комплекса и альтернативами перспективного развития самого отраслевого предприятия.

В работе обосновано, что процесс определения направлений перспективного развития отрасли заключается в установлении общих направлений, продвижение по которым обеспечивает рост и укрепление позиций ГПП. С этих позиций, под ИИД ГПП следует понимать свод целевых установок для детальной разработки конкретных инвестиционных и инновационных планов, осуществляемых в соответствии с действующим законодательством и направленных на значительное обновление основных производственных фондов предприятий отрасли. При этом для организации ИИД и определения альтернатив перспективного развития ГПП необходимо предусмотреть:

- достижение максимально возможных экономического и социального эффектов от рассматриваемых мероприятий – для каждого инвестиционного процесса и мероприятия (проекта) используют свои методы оценки эффективности, а затем отбирают те из них, которые при прочих равных условиях обеспечивают субъекту ИИД максимальную эффективность;

- достижение такого уровня доходов от результатов реализации инвестиционно-инновационных процессов и мероприятий, который позволил бы не только заплатить налоги и выплатить дивиденды акционерам, проценты по кредитам и займам, но и создать условия для дальнейшего развития ГПП;

- получение наибольшей нормы прибыли на вложенный капитал;

- рациональное распоряжение средствами на реализацию неприбыльных инвестиционных процессов и мероприятий (проектов), направленных на достижение социального и экологического эффекта;

- минимизация инвестиционных рисков, связанных с реализацией инвестиционных процессов и мероприятий (проектов);

- соответствие мероприятий, осуществляемых в рамках реализации ИИД ГПП законодательным и другим правовым актам РФ.

В целях улучшения инвестиционного обеспечения ГПП исходя из существующих альтернатив перспективного развития необходимо реформирование инвестиционной и инновационной инфраструктур и системы инвестиционного посредничества, предусматривающее внесение соответствующих изменений в законодательство о финансовых рынках и направленное на расширение использования инвестиционных инструментов, развитие принципов саморегулирования, унификацию требований по формированию собственного капитала, размещению средств, составу и структуре активов ГПП.

Таким образом, для того, чтобы повысить эффективность структуры инвестиционных ресурсов для осуществления ИИД ГПП, требуется реализация комплекса мер, направленных на увеличение объема средств, минимизацию затрат по их привлечению и совершенствование структуры инвестиционных ресурсов по конкретным критериям. Установлено, что сложившаяся в российской экономике, и в том числе на ГПП, структура инвестиционных ресурсов является деформированной и неэффективной. Она характеризуется преобладанием собственных источников финансирования

инвестиций ППП. Ресурсы фондового рынка и кредитной системы в отличие от стран с развитой рыночной экономикой играют крайне незначительную роль в процессе обновления капитала российских ППП.

В диссертации также выявлено, что потенциал стратегического развития ППП во многом зависит от правильной организации инвестиционного планирования. Безусловно, на потенциал стратегического развития ППП оказывают влияние и внешние факторы. Это, прежде всего, платежеспособность потребителей продукции, налоговая и кредитная политика, инфляция, государственное регулирование цен и др. В диссертации научно доказано, что потенциал стратегического развития ППП во многом зависит от правильной организации инвестиционного планирования.

2. В настоящее время инвестиционная политика государства в пищевой промышленности нуждается в существенной корректировке. Для этого необходимо учитывать специфику формирования структуры инвестиционных ресурсов на предприятиях данной отрасли и применять метод программно-целевого управления ИИД ППП для рационализации взаимодействий основных участников ИИД в данной отрасли национальной экономики.

Пищевая промышленность относится к жизненно важным отраслям агропромышленного комплекса и обеспечивает более половины продовольственного товарооборота в России. Причины спада производства продовольствия – просчеты в организационной, финансовой, кредитной и внешнеторговой политике государства, а также отсутствие государственной поддержки в самом начале осуществления реформ и практического опыта работы ППП в условиях рыночных отношений.

В работе определены основные факторы, которые оказывают отрицательное влияние на инвестиционно-инновационную активность ППП. При этом обоснована необходимость применения метода программно-целевого управления ИИД ППП, которая обусловлена наличием

- высокой концентрации инвестиционного потенциала в экспортно-ориентированных отраслях (3/4 валовой прибыли промышленности);
- сохранением рисков, ограничивающих дальнейший рост производства: нестабильностью конъюнктуры мировых рынков сырья, ослаблением мировой конкурентоспособности российских товаров пищевой промышленности вследствие усиления давления со стороны конкурирующего импорта;
- недостаточной ликвидностью, как оборотного капитала ППП, так и ряда внеоборотных активов (земли, строящейся недвижимости);
- несоответствием краткосрочного предложения (финансового рынка) долгосрочному характеру спроса (потребности экономики);
- низким уровнем капитализации. Совокупный капитал банковской системы не превышает 20 млрд. долларов, капитализация финансовых инструментов - не более 100 млрд. долларов;

- низкой кредитной активностью финансовых институтов;
- неразвитостью «каналов» межотраслевого перетока капиталов из капиталодостаточных в капиталододефицитные отрасли промышленности, какой, к примеру, и является пищевая промышленность;
- низким объемом инвестиций при высокой норме сбережений в процентном отношении к ВВП (сбережения не трансформируются в инвестиции).

В работе установлено, что применение метода программно-целевого управления ИИД ГППП соответствует структурной политике, проводимой государством. Изменение приоритетов в сторону стимулирования развития ИИД отраслей, ориентированных на внутренний рынок, например, пищевой промышленности, способно качественно преобразовать структуру российской экономики. Кроме того, пищевая промышленность сможет стать катализатором для развития смежных с ней отраслей: сельского хозяйства, машиностроения и других отраслей экономики.

Значимость применения метода программно-целевого управления ИИД ГППП подчеркивает сложность и развитость инфраструктуры отрасли, требующие серьезного и комплексного подхода к проектированию инвестиционных и инновационных процессов, мероприятий и организации взаимодействий между основными участниками ИИД на принципах усиления структурной целостности и повышения эффективности их взаимосвязей.

Применение программно-целевого управления ИИД ГППП позволит вывести исследуемую отрасль на качественно новый уровень конкурентоспособности. В основе успеха – лидерство в модернизации производственного аппарата и освоении эффективных технологий ИИД. Результатом применения данного метода управления ИИД станет привлечение иностранных инвестиций и формирование сильных отечественных ГППП, способных успешно реализовывать стратегии освоения расширяющегося рынка и рационально использовать свой ресурсный потенциал.

Инвестиционная политика государства в отношении пищевой промышленности должна строиться с учетом ее отраслевых особенностей, в том числе экономических. Кроме того, применение программно-целевого управления ИИД ГППП должно проводиться совместно с улучшением государственной инвестиционной политики развития отрасли в плане оптимизации инвестиционных процессов и мероприятий, а также повышения эффективности разработки и реализации проектов и целевых программ перспективного развития отрасли.

Таким образом, в работе был предложен механизм организации ИИД ГППП, основанный на использовании программно-целевого подхода и обеспечивающий согласованность действий ее участников в области получения синергетического эффекта от интенсификации инвестиционных процессов, а также минимизации рисков и ресурсных затрат при разработке и реализации инвестиционных мероприятий. Отличительной особенностью данного механизма является использование инструментальных мето-

дов управления структурно - функциональными изменениями в ИИД ППП, реализуемых с помощью мониторинга существующей системы управления и определения «узких мест» в процессе принятия управленческих решений.

В целом механизм организации ИИД ППП следует рассматривать как наиболее активный элемент системы управления, обеспечивающий воздействие на факторы, от состояния которых зависит результат деятельности управляемого объекта. Механизм управления ИИД ППП можно определить как совокупность инвестиционных ресурсов, методов, средств, инструментов и рычагов воздействия на инвестиционные процессы, применяемые органами государственной власти для достижения целей инвестиционно-инновационного развития. Эффективное функционирование механизма управления и ИД ППП возможно только при наличии определенной системы обеспечения, которая предполагает формирование и реализацию следующих элементов: законодательное и нормативное обеспечение, организационно-методическое обеспечение, ресурсное обеспечение, обоснование и развитие приоритетных отраслей пищевой промышленности. При этом организационную основу механизма управления и ИД ППП формирует организационно-методическое обеспечение данного вида деятельности.

Организационное обеспечение предполагает обеспечение поддержки и создание необходимых организационных структур, осуществляющих действия по инициированию, развитию и контролю за достижением поставленных ею целей. Организационную основу здесь составляют: государственные специализированные структуры различных уровней управления; банковская система и другие институциональные инвесторы (финансовые, инвестиционные, страховые компании); а также инвестиционные посредники и консультанты. На уровне субъектов федерации наблюдается большое разнообразие специализированных организационных структур, в компетенцию которых входит регулирование региональных инвестиционных процессов, мероприятий, проектов и программ. К их числу можно отнести: фонд реализации программ развития, агентство содействия инвестициям, фонд государственных гарантий инвестиционных проектов, внебюджетный фонд науки и технологического развития, региональный фонд развития, залоговый фонд, региональный координационный совет по инвестициям и т.д.

Методическое обеспечение механизма организации ИИД ППП включает комплекс разработок, целью которых является установление единых терминов, принципов оценки, техники расчетов и методических подходов к определению эффективности инвестиционных процессов и мероприятий (проектов), адаптации их к действующим стандартам.

3. В работе предложена модель организации ИИД ППП, ориентированная на повышение эффективности управления инвестиционно-инновационными процессами и мероприятиями за счет комплексного использования технологий: сравнения и аналогий, расчета точек безубыточно-

сти, мониторинга и корректировки исходных данных, сценарного планирования, анализа чувствительности, а также контроля инновационности изменений (см. рис. 1). При этом сформулированы предложения по совершенствованию стратегии развития и ИИД ППП.



Рис. 1. Модель организации ИИД ППП

Для того, чтобы эффективно управлять инвестиционными процессами и мероприятиями ППП необходимо, в первую очередь, определить систему методов и условий, способствующих обеспечению должной эффективности. В работе к ним отнесены методы: контроля (регламентация ИИД через создание ряда инструкций и стационарных процедур), экстраполяции и предвидения (использование накопленного опыта для определения тенденций), «гибких экстренных решений» (координация инвестиционной политики с динамикой окружающей среды).

К условиям эффективной организации ИИД ППП относятся: сочетание централизации и децентрализации управления; научность процесса аналитического обеспечения организационно-структурных изменений; выработка новых целей и задач по совершенствованию организационно-методического обеспечения и реализации инвестиционно-инновационных процессов и мероприятий; их непрерывное совершенствование; взаимодействие и разумная

регламентация; постоянство аналитического обеспечения и информационной достаточности структурных изменений.

Также при разработке программного обеспечения и расчете сравнительной эффективности организации ИИД ППП необходимо учитывать различия в концепциях и приоритетах участников инвестиционных процессов и мероприятий (см. рис. 2). Так, для государственных структур критериями эффективности являются: рентабельность, средняя доходность затрат, удельная доходность затрат. Для внешнего инвестора критериями эффективности являются: чистый доход за расчетный период; чистый дисконтированный доход за расчетный период; индекс доходности затрат, т.е. отношение суммы денежных притоков к денежным оттокам; индекс доходности дисконтированных затрат; внутренняя норма доходности; срок окупаемости проекта.

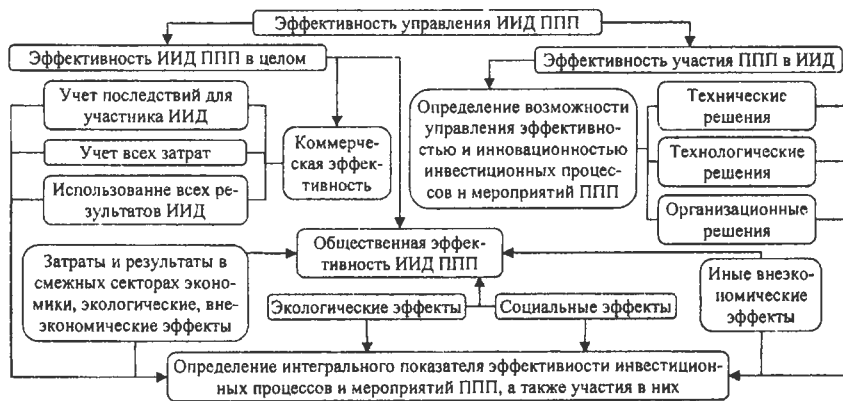


Рис. 2. *Определение интегрального показателя эффективности ИИД ППП*

При этом коммерческая (экономическая) эффективность определяется посредством использования инструментов бюджетирования в ходе разработки и принятия инвестиционных решений. В работе обосновано, что прохождение всех этапов бюджетирования обеспечивает: во-первых, детальную проработку самих инвестиционных проектов, во-вторых, комплексное рассмотрение ИИД в рамках всей финансово-хозяйственной деятельности ППП и анализ ее влияния на финансовое состояние предприятия, в-третьих, организацию контроля над дальнейшей реализацией каждого отдельного проекта и выполнением инвестиционного бюджета в целом.

В основу оценок эффективности организации ИИД ППП в работе положено ряд принципов, применимых к любым типам инвестиционных процессов и мероприятий (проектов) независимо от их технических, технологических, финансовых, отраслевых или региональных особенностей: координация и контроль на протяжении всего жизненного цикла; моделирование инвестиционных потоков; сопоставление условий сравнения; принцип положительности и максимума эффекта.

При выборе метода определения эффективности при организации

ИИД ППП должны учитываться различные аспекты фактора времени, в том числе: динамичность параметров ИИД и экономического окружения ППП; разрывы во времени между производством продукции или поступлением ресурсов и их оплатой; неравноценность одновременных затрат и/или результатов; учет только предстоящих затрат и поступлений. Кроме этого, должны учитываться и следующие факторы: наиболее существенные последствия и несовпадение интересов ИИД ППП, многоэтапность оценки, потребность в оборотном капитале, инфляция, инвестиционный риск и ряд других.

В работе обосновано, что при рассмотрении вопросов эффективности организации ИИД ППП, необходимо обобщить уже имеющиеся технологии, применяемые для оценки эффективности процессов управления инвестициями и реализуемых мероприятий. В этой связи применительно к выбору методов эффективности управления инвестиционными процессами и мероприятиями в работе предложены технологии обоснования принимаемых инвестиционных решений в условиях неопределенности (см. табл. 1).

Таблица 1
Технологии эффективности управления ИИД ППП

Технология	Характеристика технологии
Использования сравнений и аналогий	Оценка результатов воздействия неблагоприятных факторов на реализованные ранее аналогичные мероприятия ИИД ППП.
Расчета критических точек (точек безубыточности)	Расчет критического значения одного из факторов (объема продаж, цены реализации продукции и т.д.), при котором ИИД ППП сохраняет привлекательность для инвестирования.
Мониторинга и корректировок исходных данных (параметров)	Некоторые значения параметров измеряют скидками и надбавками за риск по сравнению с наиболее вероятными их значениями. С этой целью увеличивают инвестиционные затраты, норму дисконта, штрафы и т.п.
Сценарного планирования	Получение трех вариантов показателей эффективности управления инвестиционными процессами и мероприятиями - наиболее вероятного, оптимистичного и пессимистичного.
Анализа чувствительности критериев эффективности управления ИИД	Основная цель - представление лицу, принимающему решение, не точечных показателей эффективности, а их интервалов. Анализ позволяет определить диапазоны изменения критериев эффективности при заданном диапазоне изменения возмущающих факторов, упорядочить факторы по степени их влияния на интегральные показатели, определить критические значения факторов, при которых управление ИИД ППП находится на границе экономической привлекательности для инвестора.
Контроля инновационности изменений в ИИД ППП	Определяются критерии инновационности ИИД ППП, ее отдельных этапов и составляющих. Проводится мониторинг и сравнительный анализ инновационности.

В работе обосновано, что диагностика инвестиционного процесса – это один из основных этапов совершенствования ИИД ППП, связывающий в единое целое интересы науки, техники, строительства, технологии, производства и реализации продукции, т.е. те факторы, которые определяют последующий процесс разработки стратегии ИИД ППП. Диагностика инвестиционного процесса оказывает решающее влияние на темпы экономического роста, организационно-технического развития ППП, качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции. В работе установлено,

что на эффективность ИИД могут оказать влияние нестабильность экономического законодательства и текущей экономической ситуации, условий инвестирования и использования прибыли; внешнеэкономические риски (возможность введения ограничений на торговлю и поставки, закрытия границ); возможность ухудшения политической ситуации, риск неблагоприятных социально-политических изменений в стране или регионе.

При выборе стратегии развития ППП для инвестора в качестве мотивации имеет значение, как фактор размеров и развитости рынка, так и потенциал роста рынка на средне- и долгосрочную перспективу. Так, при принятии инвестиционных решений компания-инвестор, заинтересованная в росте объемов продаж принимает во внимание факторы, связанные с открытием доступа, как к национальным рынкам сбыта, так и к рынкам третьих стран. Однако, если инвестор преследует цель оптимизации затрат, то он должен учитывать комплекс факторов стоимости и рентабельности, в числе которых уровень оплаты труда, социальные отчисления, условия аренды, прямые и косвенные налоги, транспортные и энергетические тарифы, стоимость и качество жизни на территории реципиента. В связи с этим выбор стратегии и ИД ППП определяется выбором функциональной бизнес-стратегии развития сегментов пищевой промышленности, рассчитываемых исходя из прогнозов темпов роста потребительского рынка, отраслевых производств, а также исходя из факторов, выявляемых посредством диагностики инвестиционных процессов предприятий отрасли.

Представленные данные о состоянии пищевой промышленности России, а также выявленные в ходе исследования условия эффективности организации и управления, диагностируемые факторы, влияющие на инвестиционно-инновационных процесс предприятий отрасли, позволили раскрыть в работе ряд основных стратегий развития ИИД ППП, характерных для современной российской экономики: создание совместных предприятий; слияние с поставщиком, дистрибьютором или ритейлером (приобретение); слияние с конкурентом (приобретение); инвестиции в НИОКР; развитие продаж при помощи маркетинга и рекламы; капитальные вложения.

4. Создание модели организации ИИД ППП позволяет разработать программу ее развития, осуществив организационно-методическое обеспечение инвестиционных процессов и мероприятий отраслевого предприятия. Поэтому в работе сформулированы предложения по разработке и реализации программы ИИД ППП, отличительной особенностью которой является создание координационного центра, обеспечивающего изменение структуры и функций управления в зависимости от динамики эффективности и инновационности инвестиционных процессов и мероприятий в отрасли. В дальнейшем подобный подход позволил определить и обосновать направления перспективного развития ИИД ППП (технологическое, ассортиментное, маркетинговое, инфраструктурное).

В работе выявлены этапы процесса формирования программы ИИД ППП, адекватные требованиям современных рыночных отношений: обос-

нование выбора источников инвестиционных ресурсов; оценка оптимальности их структуры; формирование рекомендаций по улучшению структуры.

При выборе источников финансирования инвестиций следует исходить из следующих критериев: привлечения наибольшего объема средств при наименьших затратах и сохранения при этом устойчивости инвестиционного процесса предприятия.

Для стимулирования повышения оптимальности структуры инвестиционных ресурсов за счет собственных средств ППП при формировании программ их ИИД (прибыли и амортизации) необходимо реализовать следующие первоочередные меры на законодательном уровне:

1) предусмотреть возможность формирования специального резерва переоценки основных производственных фондов ППП. Указанный резерв следует создавать в том случае, если в результате переоценки восстановительная стоимость основных фондов окажется выше первоначальной. Таким образом, отчисления в него будут представлять собой разницу между рыночной и балансовой стоимостью основных средств;

2) предусмотреть возможность отсроченной амортизации, когда в случае убытков ППП может не начислять износ основных средств, перенося его на более благоприятный период без ограничения в сроках. Применение метода будет способствовать снижению числа убыточных предприятий в отрасли и по мере выхода из кризиса некоторых из них – росту инвестиций;

3) ввести инвестиционные льготы прямого действия по прибыли. Указанные льготы могли бы явиться значительным источником инвестиционных ресурсов. При этом наиболее приемлемым в современных условиях является компромиссный вариант: вместо прежних 50% следует установить максимальное уменьшение налогооблагаемой прибыли за счет инвестиционной льготы в размере 25%;

4) для стимулирования именно расширенного воспроизводства, а не простого замещения вследствие износа, ввести дополнительную льготу на прирост капитальных вложений.

В работе предложена и научно обоснована система принципов перспективного развития ИИД ППП. Принцип создания потенциала для роста инвестиционно-инновационной привлекательности ППП характеризуется условиями реализации их инвестиционного потенциала при сложившемся уровне риска, выступающего ограничителем принятия инвестиционных решений.

Принцип разработки инвестиционной стратегии роста конкурентоспособности ППП – это концепция, ориентированная на повышение инвестиционной активности ППП, которая позволяет: реально оценить его инвестиционные возможности; максимизировать использование его инвестиционного потенциала; распределять инвестиционные ресурсы внутри объекта; обеспечить возможность быстрой реализации новых перспективных инвестиционных возможностей; минимизировать негативные последствия влияния факторов внешней инвестиционной среды; адаптировать ИИД к

предстоящим кардинальным изменениям возможностей экономического развития объекта; оценить сравнительные преимущества объекта в ИИД ППП в сопоставлении с его конкурентами.

Важным и нерешенным в настоящее время остается вопрос выбора показателей и критериев для формирования инвестиционной стратегии роста конкурентоспособности ППП. Эта проблема весьма сложная, поэтому в работе предлагается применять ряд оценочных критериев для процесса формирования инвестиционной стратегии роста конкурентоспособности ППП (см. рис. 3).

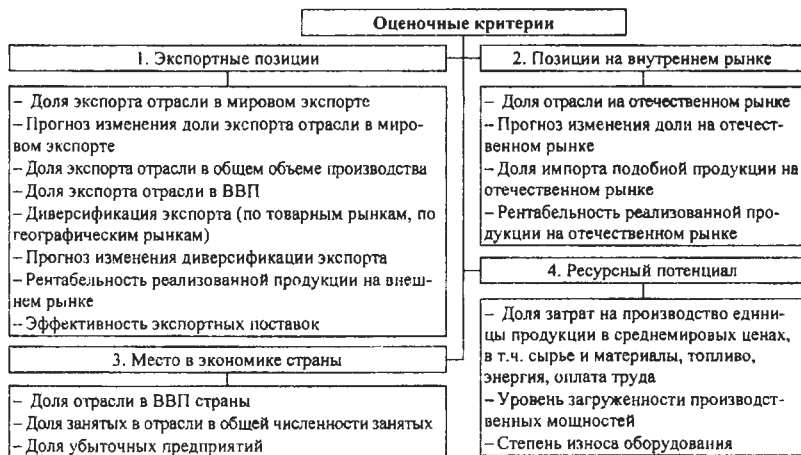


Рис. 3. Оценочные критерии формирования инвестиционной стратегии роста конкурентоспособности ППП

В работе обосновано, что выбору направлений инвестиционной стратегии роста конкурентоспособности ППП будет способствовать разработка и внедрение методических рекомендаций по оценке привлекательности отраслей и подотраслей пищевой промышленности для инвестирования. Разработка специальной методики позволит систематически в течение года отслеживать состояние и развитие пищевой промышленности экономики в целях определения приоритетных направлений капиталовложений.

В настоящее время необходимо сохранить разумный уровень государственной поддержки и пошлин, активно использовать признаваемые международным сообществом механизмы участия в международной торговле и защиты внутренних рынков от недобросовестных зарубежных импортеров, формировать благоприятную среду на российском рынке продовольствия и сырья для его производства.

Реализация принципа своевременного инвестирования в развитие инвестиционно-инновационных процессов ППП будет способствовать

развитию российской пищевой промышленности, которое невозможно без активизации ИИД. При этом инновационная деятельность должна быть не единичным актом внедрения какого-либо новшества, а стратегически ориентированной системой мероприятий по разработке, внедрению, освоению, производству, коммерциализации и анализу эффективности инноваций.

О необходимости реализации данного подхода свидетельствуют и фактические расчеты, приведенные в диссертации, в основу которых легли данные по ЗАО «Московская пивоваренная компания» (ЗАО «МПК»), специализирующейся на производстве и реализации пива и минеральной воды. Предприятие имеет 10 дочерних обществ и 10 филиалов, консолидированный отчет о движении денежных средств которых представлен в табл. 2.

Таблица 2

Отчет о движении денежных средств по ЗАО «МПК», тыс.руб.

	2009	2008
ОПЕРАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		
Прибыль за отчетный год	15 511 261	13 960 613
Операционная прибыль до изменений в оборотном капитале и резервах	25 187 930	23 462 281
Потоки денежных средств от операционной деятельности до уплаты налога на прибыль и процентов	26 802 929	21 245 747
Потоки денежных средств от операционной деятельности	21 295 883	16 090 937
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		
Поступления от продажи объектов основных средств и нематериальных активов	193 363	31 561
Проценты полученные	279 006	606 327
Дивиденды полученные	18 564	21 599
Возврат займов, предоставленных банкам	-	1 500 006
Займы, предоставленные банкам	-	(999 992)
Приобретение основных средств и нематериальных активов	(8 744 468)	(9 344 040)
Приобретение доч.предприятий за вычетом имеющихся у них денежных средств	(2 182 556)	-
Приобретение банковских векселей	(3 232 271)	(1 684 163)
Продажа банковских векселей	5 542 365	5 558 490
Потоки денежных средств от инвестиционной деятельности	(8 125 997)	(4 310 212)
ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		
Потоки денежных средств от финансовой деятельности	(14 186 793)	(10 682 009)
Нетто (уменьшение) /увеличение денежных средств и их эквивалентов	(1 016 907)	1 098 716
Денежные средства и их эквиваленты на конец года	1 691 594	2 708 501

Предприятие ограничивает свою подверженность кредитному риску посредством инвестирования средств только в ликвидные ценные бумаги и партнерства с банками, входящими в 50 крупнейших банков РФ по размеру активов. При этом для определения суммы вложений в банк изучается его финансовая отчетность и кредитные рейтинги. Совет директоров предприятия преследует политику поддержания устойчивой базы капитала, с тем чтобы сохранить доверие инвесторов, кредиторов и рынка, а также обеспечить будущее развитие бизнеса. В зону его ответственности входит мониторинг уровня дивидендов, причитающихся владельцам обыкновенных акций. Совет директоров стремится поддерживать баланс между возможным увеличением доходов, который можно достичь при более высоком уровне заимствований, и преимуществами и безопасностью, которые

дает устойчивая величина капитала. Время от времени предприятие приобретает свои собственные акции на рынке; выбор времени для таких приобретений зависит от рыночных цен. Подобные действия позволяют рационально использовать инвестиционный потенциал предприятия и обеспечить ему максимальную выгоду от его использования по выбранным направлениям перспективного развития ИИД ППП.

К основным направлениям перспективного развития ИИД ППП в работе отнесены: технологическое, ассортиментное (производство новых продуктов питания), маркетинговое, инновационной инфраструктуры. В аспекте указанных выше принципов приоритетными направлениями и объектами инвестирования для ППП должны стать:

- повышение наукоемкости пищевых производств на основе разработок новых прогрессивных видов техники и ресурсосберегающих технологий;
- совершенствование методов контроля качества и безопасности выпускаемой отраслевой продукции;
- расширение ассортимента и увеличение объемов производства продукции, предназначенной для лечебно-профилактического и диетического питания людей;
- организация новых производств по выработке функциональных и диетических продуктов;
- улучшение качества, безопасности и конкурентоспособности отечественной пищевой продукции в целях продвижения ее на мировые рынки;
- переработка побочных продуктов производства мясной и молочной промышленности, птицеперерабатывающей промышленности по переработке сахарной свеклы, подсолнечника и других культур, а также естественных природных ресурсов (грибов, ягод и др.), с целью обеспечения ими населения в течение всего года, и продажи на экспорт;
- создание производств по переработке отходов и выработке компонентов для комбикормовой промышленности;
- строительство очистных сооружений и установок, предназначенных для недопущения загрязнения окружающей среды;
- улучшение условий труда работников и повышение уровня культуры производства на предприятиях.

5. В заключительной части работы определена и обоснована методика рационального использования ресурсного потенциала ИИД ППП, базирующаяся на преимущественном развитии организационной составляющей инвестиционных процессов и мероприятий за счет повышения их инновационности. Отличительной особенностью методики является комбинирование использования возможностей многоуровневой координации, локализации рисков и «узких мест», аутсорсинга и аутстаффинга, диверсификации и децентрализации, планирования и прогнозирования инвестиционных процессов и мероприятий.

В работе ИИД ГПП риски разделены на две укрупненные группы: не требующие активного управления и риски, управление которыми требует постоянного применения усложненных методик (т.е. подразумевается активное управление). Как первая, так и вторая группы рисков, с точки зрения совершенствования инвестиционных процессов ГПП, нуждаются в определении оптимальных механизмов защиты. Однако самым сложным и одновременно особенно важным для ИИД ГПП является управление рисками именно второй группы, что обуславливает наибольший их интерес для исследования. При этом, нивелированием рисков первой группы обеспечиваются базисные условия для дальнейшей реализации мер по защите инвестиционного процесса ГПП от более сложных рисков.

В работе представлена характеристика методов защиты от рисков в целях определения наиболее приемлемых для ИИД, реализуемой в пищевой промышленности, а также определения механизмов управления рисками экономического окружения.

В целях совершенствования управления инвестиционными процессами ГПП предлагается использовать аналитическую систему идентификации рыночной ситуации. Например, принятие решения о закупке без проведения предварительного анализа может привести к крайне негативным последствиям. Фактически, определение максимально благоприятного момента закупки товаров имеет исключительное значение для оптимизации денежных потоков ИИД ГПП. Аналогичный подход можно применять и при принятии решения об индексации цен на поставляемые участниками ИИД товары и услуги.

Защита от рисков участников ИИД предполагает реализацию усложненного анализа, направленного на одновременное достижение двух целей: определение оптимального момента индексации цен и смягчение негативного воздействия на ИИД из-за повышения цен на товары и услуги. При этом оптимальным моментом начала индексации цен на товар (услугу) является точка идентификации повышательного ценового тренда (что может означать возможное начало инфляционного процесса). Аналогичным образом осуществляется индексация цены производимой в рамках ИИД продукции.

Решение второй задачи является гораздо более сложным. С ней непосредственно связано определение масштабов индексирования, а также окончательное позиционирование момента реализации защитного мероприятия. В диссертации предложена система локализации рисков реализации инвестиционных процессов ГПП, с точки зрения достижения необходимого их совершенствования. Эта система представляет собой совокупность управленческих процедур, включающих планирование управления рисками, идентификацию, анализ риска, принятие решения о защите, последующий мониторинг риска и оценку итоговой эффективности защитных мероприятий (см. рис. 4).

Предложенная система должна применяться в отношении каждого из идентифицированных рисков реализуемых инвестиционных процессов и

мероприятий ИИД ППП. При этом, если ИИД подвержена нескольким рискам одновременно, управление ими осуществляется параллельно.

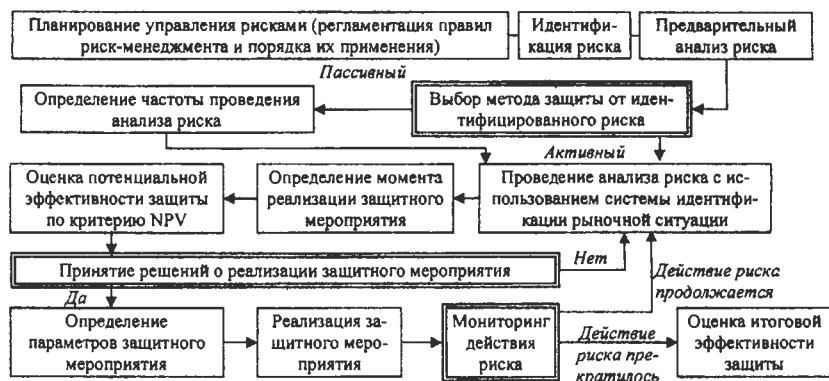


Рис. 4. Система локализации рисков реализации инвестиционных процессов ППП

Повышение роли и значения пищевой промышленности в экономике региона и национальной экономике в целом объективно требует особого механизма накопления средств, необходимых для финансирования инвестиционного процесса предприятий отрасли. Предпосылками выхода лидеров пищевой промышленности на рынок облигаций России является завершение формирования структуры их собственников, стабильный курс национальной валюты, долговременное присутствие на рынке.

В этих условиях для эффективного функционирования рынка ценных бумаг в России, для формирования достаточных накоплений инвестиционных ресурсов, для реализации проектов ИИД ППП необходимо: создание стабильной фондовой площадки по ведению операций с ценными бумагами; создание региональной системы расчетов и клиринга по ценным бумагам; создание телекоммуникационной сети и внедрение электронного документооборота при совершении сделок с ценными бумагами; создание страховых и гарантийных фондов в целях защиты прав граждан и коллективных инвесторов; развитие паевых инвестиционных фондов и системы хранения и обслуживания активов паевых инвестиционных фондов на базе специализированных депозитариев, специальных регистраторов; развитие системы правового обеспечения деятельности по хранению и обслуживанию ценных бумаг.

Для большинства ППП рынок ценных бумаг должен стать столь же понятным, как товарный рынок. Это в значительной степени повысит привлекательность ценных бумаг, снизит риски обмана и мошенничества со стороны недобросовестных участников рынка. Обосновано, что открытости рынка будут способствовать:

- проведение Правительством регионов работы по разъяснению основных проблем рынка ценных бумаг, изучение нормативной и законодательной базы инвестиционных возможностей с эмитентами ценных бумаг, а также проведение регулярных семинаров по указанным темам;
- разъяснительная работа с жителями регионов через средства массовой информации;
- создание специализированной газеты регионального уровня по вопросам инвестирования ППП;
- ужесточение контроля над соблюдением профессиональными участниками рынка ценных бумаг требований федеральных законов «Об акционерных обществах», «О рынке ценных бумаг», «Об опубликовании информации о своей деятельности и эмитируемых ценных бумагах»;
- оказание содействия созданию и развитию организаций, предлагающих консалтинговые услуги на рынке ценных бумаг.

Еще одним перспективным направлением решения проблем, связанных с финансированием инвестиционных процессов на ППП, с точки зрения повышения уровня рациональности использования ими своих инвестиционных ресурсов, может стать их вхождение в состав более крупных ППП европейской части России. Как правило, такие ППП имеют необходимые ресурсы для финансирования своей ИИД, располагают более широкими возможностями по привлечению заемных средств, высоким уровнем менеджмента.

Регулирование процессов концентрации в отрасли на уровне региона должно быть направлено на предупреждение возможных негативных последствий слияний и поглощений, согласование интересов развития региональной экономической системы с намерениями и планами представителей крупного бизнеса. Механизм указанного взаимодействия могут выступать совместные программы развития производства, инвестирования и т.п.

Разработка методик рационального использования инвестиционных ресурсов ППП требует пересмотра традиционных основ построения предприятий отрасли и их организационной культуры. Такие существенные изменения требуют использования, как специальных принципов, так и определенных организационных и экономических условий. Особенную актуальность в рамках разрабатываемой методики рационального использования инвестиционных ресурсов ППП представляет перепроектирование внутренней структуры управления инвестиционным процессом, так как в большинстве случаев он находится в кризисном или предкризисном положении и нуждается именно в кардинальном перепроектировании.

В работе предложена методика рационального использования инвестиционных ресурсов ППП с учетом специфики нынешнего этапа развития пищевой промышленности и требований локализации рисков реализации инвестиционных процессов и мероприятий в отрасли (см. рис. 5).



Рис. 5. Модель рационального использования инвестиционных ресурсов ППП

В работе обосновано, что в настоящее время диверсификация деятельности повышает устойчивость инвестиционных процессов ППП во внешней среде, хотя и не всегда приносит доход. Потенциальный доход от нового продукта может быть слишком мал по сравнению с доходом от основного вида деятельности, затраты могут потребовать большого отвлечения оборотных средств и длительного времени окупаемости, риск совершенствования инвестиционного процесса может быть слишком высок. Тем не менее, подобные отвлечения средств могут быть рассмотрены с позиции локализации рисков практической реализации инвестиционных процессов и мероприятий ППП в целом.

В заключении приведены основные выводы и предложения автора диссертационного исследования по совершенствованию управления взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности в условиях современных рыночных отношений.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Сетяева Е.Ю. Интеграционный менеджмент как новый этап развития науки управления // Менеджмент / Под ред. В.П. Белянского. - М.: Издательство «Палеотип». – 2007.-0,7 п.л.
2. Сетяева Е.Ю. ИТ-составляющая интеграционного подхода при управлении проектами на предприятии // Транспортное дело России (Издание рекомендовано ВАК РФ). – 2010, №3. - 0,6 п.л.
3. Сетяева Е.Ю. К вопросу об организации инвестиционной деятельности предприятия пищевой промышленности // Транспортное дело России (Издание рекомендовано ВАК РФ). – 2010, № 5. - 0,6 п.л.
4. Сетяева Е.Ю. Организационно-методическое обеспечение инвестиционных процессов и разработка программы инвестиционной деятельности предприятий пищевой промышленности // Экономика и строительство (Издание рекомендовано ВАК РФ). – 2010, № 5.-0,75 п.л.
5. Сетяева Е.Ю., Попова Е.В. Совершенствование организации инвестиционной деятельности предприятий пищевой промышленности // Экономика и строительство (Издание рекомендовано ВАК РФ). – 2010, № 6. - 1,75 п.л. (в том числе автора 0,7 п.л.).
6. Сетяева Е.Ю. Интеграционный подход при управлении проектами на предприятии // Современные аспекты экономики. - 2010, № 6. - 0,35 п.л.

Напечатано в типографии

**ГОУ ВПО «Российского Экономического Университета
имени Г. В. Плеханова».**

Тираж 100 экз. Заказ № 13

102